

1 Inleiding

Begin 2024 zijn gemeenten en het ROCOV gevraagd hun aandachtspunten en wensen t.a.v. vervoerplan 2025 te delen, zodat hier in het concept-vervoerplan waar mogelijk op kon worden ingespeeld. Het concept-vervoerplan is op 8 april verstuurd naar gemeenten en het ROCOV. Op 15 april is het plan gepubliceerd op de website van U-OV en de provincie Utrecht. Op die datum startte ook de publieksconsultatie.

Tot 12 mei heeft iedereen de gelegenheid gehad om op de voorstellen in het vervoerplan te reageren door middel van een online-enquête. De enquête is onder de aandacht gebracht door middel van berichtgeving in lokale en regionale media, een nieuwsbericht op de website van U-OV en provincie Utrecht en door middel van schermen in bus en tram.

In de enquête werd elk wijzigingsvoorstel kort toegelicht, gevolgd door een meerkeuzevraag met de antwoordmogelijkheden 'eens', 'oneens' en 'geen mening'. Aan het eind van de enquête konden respondenten in een vrij invulveld verduidelijkingen, overige opmerkingen, vragen en wensen kwijt. In totaal hebben ongeveer 600 belangstellenden de moeite genomen de enquête in te vullen. We zijn tevreden met dit resultaat.

Naast de reacties op de online-enquête zijn reacties ontvangen van het ROCOV en de U10-gemeenten. Sommige gemeenten hebben daarnaast ook individueel gereageerd op de plannen.

Samen met provincie Utrecht zijn de binnengekomen reacties bekeken en is besproken welke aanpassingen in het definitieve vervoerplan nog mogelijk en / of noodzakelijk waren. In deze consultatienota behandelen we eerst de reacties op de uitvraag wensen en aandachtspunten van gemeenten en het ROCOV van begin 2024, daarna de ontvangen reacties van gemeenten, U10 en GoedopWeg op het concept-vervoerplan, vervolgens de resultaten van de enquête en tot slot reageren we op alle overige de binnengekomen vragen, opmerkingen en wensen. Voor de leesbaarheid zijn reacties met eenzelfde strekking gebundeld. Het advies van het ROCOV en de reactie daarop is integraal opgenomen in bijlage 4.

De reacties op het concept-vervoerplan zijn aanleiding geweest de plannen op een aantal punten te verduidelijken. Daarnaast zijn mede naar aanleiding van de consultatie in het definitieve vervoerplan de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- ✦ De route van lijn 11 wordt tussen halte Parkzichtlaan en station Vleuten mogelijk verlegd van de Stroomrugbaan naar de Hindersteinlaan. Hierdoor blijft een directe verbinding bestaan tussen Vleuten-Dorp en Leidsche Rijn Centrum,
- ✦ lijn 18 wordt om praktische redenen verlengd van / naar halte Sorbonnelaan. Bij halte Rijnsweerd-Zuid kan de vertrektijd namelijk niet worden afgewacht zonder andere bussen te hinderen,
- ✦ Op lijn 28 wordt op zondagochtend een extra vroege rit toegevoegd van Utrecht CS naar Science Park t.b.v. personeel van het UMC,
- ✦ U-flex komt beschikbaar tussen de huidige haltes in het centrum van Hoef en Haag, de nieuwe haltes langs de Berchmansweg (aan de rand van Hoef en Haag) en Vianen-Centrum. Hiermee bieden we bewoners van Hoef en Haag die niet naar de nieuwe haltes aan de rand van het dorp kunnen of willen lopen een alternatief.
- ✦ U-flex komt ook beschikbaar tussen haltes in de kern Hagestein, Everdingen en Hoef en Haag / Vianen-Centrum,

2 Uitvraag wensen gemeenten en het ROCOV

Begin 2024 zijn gemeenten en het ROCOV gevraagd hun aandachtspunten en wensen t.a.v. vervoerplan 2025 te delen, zodat hier in het concept-vervoerplan waar mogelijk op kon worden ingespeeld. Hieronder zijn de binnengekomen wensen en aandachtspunten weergegeven en voorzien van een reactie.

Gemeente De Bilt

Wens: koppeling traject Bilthoven – Science Park van lijn 31 aan lijn 29.

Reactie: deze maatregel is opgenomen in het vervoerplan.

Wens: gemeente wil in gesprek over de mogelijkheid om U-flex Bilthoven te vervangen door een buurtbussysteem.

Reactie: we zijn in gesprek over dit onderwerp. De plannen zijn echter niet concreet genoeg om te worden opgenomen in vervoerplan 2025.

Gemeente Houten

Wens: invoering van de het pluspakket van vervoerplan 2024 opgenomen uitbreiding van de dienstregeling op lijn 44 en 47 's avonds en / of in het weekend.

Reactie: de in vervoerplan 2024 aangekondigde uitbreiding op lijn 47 is intussen doorgevoerd. Het voorstel voor uitbreiding van lijn 44 uit vervoerplan 2024 wordt in vervoerplan 2025 juist teruggetrokken. De bediening van Vianen / Hoef en Haag wordt anders ingevuld evenals de bediening van Het Klooster.

Gemeente IJsselstein

Wens: uitbreiding dienstregeling lijn 31: ook rijden op zaterdag overdag.

Reactie: voor een dergelijke uitbreiding ontbreekt op dit moment financiële ruimte. We nemen de wens mee voor een volgend vervoerplan.

Wens: een betere aansluiting tussen lijn 31 (IJsselstein – Nieuwegein) en lijn 48 (Nieuwegein – Houten), zodat een goede verbinding IJsselstein – Nieuwegein – Houten ontstaat.

Reactie: we zullen de mogelijkheden hiervoor onderzoeken bij het uitwerken van de dienstregeling.

Wens: een pilot met een nieuwe lijn IJsselstein – Leidsche Rijn, vooruitlopend op de voorgenomen sluiting van het Sint Antonius Ziekenhuis in Nieuwegein.

Reactie: we zien op dit moment helaas geen mogelijkheid voor een pilot met een nieuwe buslijn tussen IJsselstein en Leidsche Rijn.

Gemeente Nieuwegein

Wens: verbeteren bereikbaarheid bedrijventerrein Het Klooster n.a.v. onderzoek uitgevoerd door GoedopWeg.

Reactie: in het vervoerplan is hiervoor een voorstel opgenomen, gebaseerd op de resultaten van het onderzoek dat door GoedopWeg is gedaan. Het OV-aanbod wordt hierdoor beter afgestemd op de werktijden en de herkomst van werknemers.

Wens: frequentieverhoging op lijn 48 tussen Nieuwegein en Houten in de ochtendspits en op zaterdag overdag.

Reactie: gezien het gebruik van lijn 48 op weekdays zien wij op dit moment geen noodzaak de frequentie van lijn 48 in de spits te verhogen. In het vervoerplan is (in het pluspakket) wel het voorstel opgenomen om de frequentie op zaterdag overdag te verhogen naar een halfuurdienst.

Gemeente Soest

Wens: een rechtstreekse verbinding tussen Soesterberg en Utrecht-Centrum.

Reactie: in het vervoerplan is uitgebreid toegelicht waarom we op dit moment geen mogelijkheden zien voor een rechtstreekse verbinding tussen Soesterberg en Utrecht-Centrum.

Gemeente Utrecht

Wens: gemeente Utrecht zou graag zien dat de tram tussen Utrecht CS en Science Park ook in het weekend gaat rijden, in elk geval op wedstrijddagen van FC Utrecht.

Reactie: we wachten de evaluatie van de proef met tramvervoer naar het stadion dit voorjaar af. Mogelijk wordt hieraan volgend jaar een vervolg gegeven.

Gemeente Vijfheerenlanden

Wens: een sneldienst tussen Vianen en Utrecht CS.

Reactie: het voornemen is om de in vervoerplan 2024 aangekondigde sneldienst tussen Utrecht en Vianen bij de eerstkomende mogelijkheid tot opschalen in de dienstregeling op te nemen.

Wens: gemeente Vijfheerenlanden wil graag dat het nachtnet weer wordt opgestart.

Reactie: het voornemen is om het nachtnet bij de eerstkomende mogelijkheid tot opschalen weer te gaan rijden.

Wens: een betere bediening van Hoef en Haag 's avonds en in het weekend.

Reactie: in het vervoerplan is een voorstel opgenomen waarmee Hoef en Haag ook 's avonds en in het weekend wordt bediend. Daarnaast wordt Hoef en Haag op weekdays overdag frequenter bediend dan nu het geval is.

Wens: een betere ontsluiting van de wijk Broekgraaf in Leerdam.

Reactie: door het ontbreken van geschikte infrastructuur voor de bus zien we op dit moment helaas geen mogelijkheid om dit deel van Leerdam te bedienen.

Wens: uitbreiding van U-flex naar kernen waar nu 's avonds geen OV is, zoals Kedichem.

Reactie: in het vervoerplan is een uitbreiding van U-flex opgenomen. Naast Kedichem worden ook U-flex haltes toegevoegd in Everdingen, Hagestein en Hoef en Haag.

Gemeente Wijk bij Duurstede

Wens: ontsluiting van bedrijventerrein Langshaven met openbaar vervoer.

Reactie: GoedopWeg doet momenteel onderzoek naar de behoefte van bedrijven en werknemers als het gaat om openbaar vervoer. We wachten de uitkomsten van dat onderzoek af.

Gemeente Zeist

Wens: gemeente Zeist zou graag zien dat lijn 35 weer gaat rijden.

Reactie: lijn 35 is vorig jaar vervallen vanwege het beperkte gebruik en het feit dat in andere lijnen goede alternatieven bestaan. De vrijgevallen dienstregelingen zijn gebruikt voor noodzakelijke uitbreidingen elders. We zien op dit moment geen noodzaak deze lijn weer te gaan rijden. Daarnaast ontbreekt daarvoor de financiële ruimte.

Wens: gemeente Zeist vraagt om lijn 43 en 381 samen te voegen tot één lijn.

Reactie: lijn 43 en 381 zijn tot eind 2025 onderdeel van verschillende concessies. Met ingang van de nieuwe concessies in december 2025 verandert dat. Mogelijk worden lijn 43 en 381 dan gekoppeld. Zolang de huidige concessies lopen is daarvan geen sprake.

Suggestie: halte Prinses Margrietlaan richting Utrecht verplaatsen naar de westkant van de kruising Arnhemse Bovenweg / Prinses Margrietlaan, zodat hier in beide richtingen een overstapmogelijkheid ontstaat tussen lijn 74 en lijn 58 (van / naar het Diaconessenhuis).

Reactie: dit voorstel is opgenomen in het vervoerplan.

Wens: haltenaam De Oldenborgh wijzigen in Julianalaan en Heerewegen in Sophialaan.

Reactie: dit voorstel is opgenomen in het vervoerplan.

ROCOV

Wens: Het ROCOV vraagt aandacht voor lijn 2 in Utrecht. Huidige (afgeschaalde) frequentie is onvoldoende aantrekkelijk.

Reactie: we zijn het met het ROCOV eens dat een hogere frequentie op lijn 2 gewenst is. Gezien het tekort aan personeel is het echter op dit moment niet mogelijk weer de volledige dienstregeling te rijden.

Wens: het ROCOV ziet graag dat lijn 35 weer gaat rijden.

Reactie: lijn 35 is vorig jaar vervallen vanwege het beperkte gebruik en het feit dat in andere lijnen goede alternatieven bestaan. De vrijgevallen dienstregelingen zijn gebruikt voor noodzakelijke uitbreidingen elders. We zien op dit moment geen noodzaak deze lijn weer te gaan rijden. Daarnaast ontbreekt daarvoor de financiële ruimte.

Wens: het ROCOV ziet graag dat lijn 74 in Zeist via het Diaconessenhuis gaat rijden.

Reactie: het Diaconessenhuis ligt op een ongunstige locatie aan de rand van Zeist. De infrastructuur tussen de haltes Busstation en Ziekenhuis is ongeschikt voor een frequente busverbinding. Hetzelfde geldt voor de infrastructuur in Kerckebosch. Het verlengen en / of verleggen van lijnen naar halte Ziekenhuis is bovendien niet mogelijk zonder forse uitbreiding van het aantal dienstregelingen. Hiervoor ontbreken op dit moment de middelen. We zien daarom op dit moment helaas geen mogelijkheden voor een directe verbinding tussen Utrecht het Diaconessenhuis Zeist.

Wens: (her)introductie van lijn 241.

Reactie: lijn 241 is in 2021 opgegaan in lijn 41. Op dit moment is herintroductie van lijn 241 niet aan de orde.

Wens: het ROCOV ziet graag dat het nachtnet weer wordt opgestart.

Reactie: het voornemen is om het nachtnet bij de eerstkomende mogelijkheid tot opschalen weer te gaan rijden.

Wens: (her)introductie van de nachtlijn Utrecht – Bilthoven – Maartensdijk – Hilversum.

Reactie: In december 2018 is de nachtlijn naar Hilversum via Bilthoven en Maartensdijk vervallen. Aanleiding hiervoor was het zeer beperkte gebruik. Er zijn op dit moment geen plannen om deze nachtlijn weer te gaan rijden.

3 Reacties gemeenten op concept-vervoerplan

Een aantal gemeenten hebben na publicatie van het concept-vervoerplan op de wijzigingsvoorstellen gereageerd. Hieronder zijn de binnengekomen reacties weergegeven en voorzien van een antwoord.

Gemeente Houten

Opmerking: aandacht gevraagd voor de uitvoeringskwaliteit van U-flex.

Reactie: het aantal klachten over U-flex is de afgelopen jaren afgenomen. We zijn benieuwd welke klachten en opmerkingen over U-flex bij de gemeente Houten binnenkomen. Deze informatie kunnen we gebruiken om de uitvoeringskwaliteit te verbeteren.

Gemeente Nieuwegein

Opmerking: de gemeente is tevreden met de voorgestelde wijzigingen in de bediening van bedrijventerrein Het Klooster.

Reactie: we nemen dit ter kennisgeving aan.

Opmerking: gemeente heeft nog twijfels bij het handhaven van de haltes op de Zuidstedeweg voor lijn 31 na oplevering van het nieuwe busstation City en doet nader onderzoek naar haalbaarheid en wenselijkheid.

Reactie: we wachten dit onderzoek af. Vooralsnog houden we vast aan het voorstel om lijn 31 op de Zuidstedeweg te laten halteren. Zoals blijkt uit het vervoerplan is dit in het belang van de grootste groep reizigers.

Vraag: de frequentieverhoging van wijkbus 565 ontbreekt in het vervoerplan.

Reactie: toen het concept-vervoerplan werd opgesteld was nog niet duidelijk of uitbreiding van de dienstregeling haalbaar was. Intussen is die duidelijkheid er wel. De tekst met betrekking tot de wijkbus is alsnog opgenomen in het definitieve vervoerplan.

Opmerking: de wens voor frequentieverhoging op lijn 48 tussen Houten en Nieuwegein is slechts gedeeltelijk gehonoreerd.

Reactie: de gevraagde frequentieverhoging op zaterdag is opgenomen in het vervoerplan. Gezien het gebruik van lijn 48 op weekdays zien wij op dit moment geen noodzaak de frequentie van lijn 48 in de spits te verhogen.

Gemeente IJsselstein

Wens: uitbreiding dienstregeling lijn 31: ook rijden op zaterdag overdag.

Reactie: voor een dergelijke uitbreiding ontbreekt op dit moment financiële ruimte. We nemen de wens mee voor een volgend vervoerplan.

Wens: een betere aansluiting tussen lijn 31 (IJsselstein – Nieuwegein) en lijn 48 (Nieuwegein – Houten), zodat een goede verbinding IJsselstein – Nieuwegein – Houten ontstaat.

Reactie: we zullen de mogelijkheden hiervoor onderzoeken bij het uitwerken van de dienstregeling.

Suggestie: als alternatief voor de frequentieverhoging op lijn 48 op zaterdag overdag wordt voorgesteld om lijn 31 op zaterdag 1x/u te rijden en daarbij lijn 31 en 48 gezamenlijk een halfuurdienst te laten rijden tussen Nieuwegein City en Plettenburg.

Reactie: het voorgestelde alternatief kost niet alleen meer dienstregelinguren, maar is ook praktisch niet uitvoerbaar: de gewenste afstemming van de dienstregeling van lijn 31 en 48 leidt tot een onnodig inefficiënte dienstregeling. We nemen deze suggestie daarom niet over.

Opmerking: aandacht gevraagd voor de vindbaarheid van toekomstige halte Nieuwegein City van lijn 31 langs de Zuidstedeweg.

Reactie: dit is uiteraard een belangrijk aandachtspunt. Hier zal t.z.t. nadrukkelijk aandacht aan worden besteed.

Opmerking: Gemeente IJsselstein is blij met de pilot trambediening Galgenwaard maar suggereert om bij de evaluatie van de pilot ook aandacht te besteden aan eventuele hinder voor 'gewone' reizigers.

Reactie: het onderzoek heeft intussen plaatsgevonden. Daarin is dit punt niet meegenomen.

Gemeente Stichtse Vecht

Wens: een snellere verbinding tussen Maarsen-Dorp en Utrecht-Centrum.

Reactie: in 2020 zijn lijn 5 (nu 12) en 120 samengevoegd en is de route van beide lijnen binnen Utrecht verlegd naar de Cartesiusweg en Vleutenseweg. Het klopt dat het centrum van Utrecht hierdoor niet meer rechtstreeks bereikbaar is vanuit Maarsen-Dorp. De nieuwe route is echter tot stand gekomen op basis van meerdere ontwikkelingen. Zo wordt de Amsterdamsestraatweg heringericht tot 30 km/u-zone, waardoor deze minder geschikt is als busroute. Daarnaast is de Cartesiusdriehoek in ontwikkeling en dat vraagt om een goede OV-verbinding, waar lijn 12 en 120 mede invulling aan geven. Vanuit Maarsen-Dorp is het centrum van Utrecht nog altijd goed bereikbaar. Bij halte Prins Bernhardplein in Zuilen kan worden overgestapt van lijn 12 / 120 op diverse lijnen naar Utrecht-Centrum, die samen tot 16x/u rijden op weekdays overdag. Wat ons betreft voldoet de huidige lijnvoering aan de verwachting. Het is helaas niet mogelijk om elke wijk en kern een rechtstreekse verbinding met het centrum van Utrecht te bieden.

Gemeente Utrecht

Opmerking: gemeente is blij met het voorstel voor inzet van grotere bussen op lijn 11 en kan zich vinden in het hiermee samenhangende voorstel voor het laten vervallen van de verdichtingsritten in de ochtendspits. Wel zijn er zorgen over het vervallen van de directe verbinding tussen Vleuten-Dorp en Leidsche Rijn als gevolg van de inzet van standaardbussen op lijn 11.

Reactie: beperkingen aan de infrastructuur maken inzet van standaardbussen op de route tussen Vleuten en Maarsen onmogelijk. Een knip op station Vleuten is hiervan het gevolg. We zien mogelijkheden om met lijn 11 in elk geval nog een deel van Vleuten-Dorp te bedienen. Hierover zijn we in overleg. Daarnaast gaan we graag in gesprek over de infrastructurele beperkingen in Vleuten-Dorp en een daarmee samenhangende andere invulling van het openbaar vervoer in en om Vleuten-Dorp.

Opmerking: gemeente is blij met de uitbreiding van het aantal ritten tussen Utrecht CS en Rijnsweerd in de spits.

Reactie: we nemen dit ter kennisgeving aan.

Opmerking: gemeente is blij met de uitbreiding van de dienstregeling van lijn 38 (als onderdeel van het pluspakket).

Reactie: we nemen dit ter kennisgeving aan.

Vraag: hoeveel reizigers van lijn 122 maken gebruik van halte station Overvecht? Wanneer dit veel reizigers zijn, is de voorgestelde verplaatsing van het eindpunt van lijn 122 naar Overvecht-Noord niet gewenst.

Reactie: op station Overvecht stappen nu dagelijks gemiddeld 26 reizigers per dag in lijn 122. Hiervan reizen er 17 naar haltes binnen Utrecht, die ook bereikbaar zijn met lijn 1 en / of 6. De overige 9 reizigers hebben een bestemming buiten Utrecht. Het is aannemelijk dat een deel van deze 9 reizigers met lijn 1 vanaf Utrecht CS / Utrecht-Centrum naar station Overvecht reizen en geen bestemming hebben in de omgeving van station Overvecht. De overstap tussen lijn 1 en 122 is ook mogelijk in Overvecht-Noord. Gezien het zeer beperkte gebruik en de beschikbare alternatieven, zien we geen aanleiding de voorgestelde routewijziging op lijn 122 te heroverwegen.

Gemeente Wijk bij Duurstede

Opmerking: gemeente is akkoord met het voorstel om halte Engk/Frankenhof niet meer te bedienen.

Reactie: dit voorstel is gehandhaafd in het definitieve vervoerplan.

Gemeente Zeist

Wens: een directe verbinding van Utrecht naar het Diaconessenhuis in Zeist.

Reactie: het Diaconessenhuis ligt op een ongunstige locatie aan de rand van Zeist. De infrastructuur tussen de haltes Busstation en Ziekenhuis is ongeschikt voor een frequente busverbinding. Hetzelfde geldt voor de infrastructuur in Kerckebosch. Het verlengen en / of verleggen van lijnen naar halte Ziekenhuis is bovendien niet mogelijk zonder forse uitbreiding van het aantal dienstregelingen. Hiervoor ontbreken op dit moment de middelen. We zien daarom op dit moment helaas geen mogelijkheden voor een directe verbinding tussen Utrecht het Diaconessenhuis Zeist.

U10

Opmerking: zorgen over de haalbaarheid van pluspakketmaatregelen i.r.t. het personeelstekort.

Reactie: gezien de afschalingen het afgelopen jaar begrijpen we de zorgen. We hebben echter goede hoop het komend jaar stapsgewijs weer op te kunnen schalen tot het niveau van de basisdienstregeling die is vastgelegd in het vervoerplan. Zoals ook toegelicht in het vervoerplan bepalen we samen met de provincie per opschaalmoment welke afschaalmaatregelen worden teruggedraaid. Daarbij bestaat de mogelijkheid om maatregelen uit het pluspakket al in te voeren, en afschaalmaatregelen op de basisdienstregeling een later moment ongedaan te maken, wanneer dat wenselijk wordt geacht. Het is dus niet zo dat maatregelen uit het pluspakket pas worden doorgevoerd nadat de volledige basisdienstregeling weer op niveau is.

GoedopWeg

Wens: betere ontsluiting bedrijven Papendorp-Zuid door halte Papendorpseweg te verplaatsen naar de kruising Papendorpseweg / oprit A12 richting Den Haag.

Reactie: met name het inpassen van een halte stad-uit is een uitdaging gezien de beperkte ruimte en het ontbreken van oversteekmogelijkheden voor voetgangers. Desalniettemin zullen we deze suggestie bespreken met de gemeente Utrecht.

4 Resultaten enquête publieksconsultatie

In de enquête zijn in totaal 24 voorstellen voorgelegd. De uitkomsten van de enquête zijn samengevat in onderstaande tabel. In deze tabel zijn de voorstellen gesorteerd op de verhouding tussen respondenten dat het wel / niet eens is met de maatregel. Met de eerstgenoemde maatregel zijn dus relatief de minste respondenten het eens, met het laatstgenoemde voorstel zijn relatief de meeste respondenten het eens.

Maatregel	Aantal eens	Aantal oneens	Verhouding eens / oneens
Lijn 31: vervallen doorgaande verbinding IJsselstein/Nieuwegein - Bilthoven	77	66	0,86
Lijn 64: doortrekken naar Hoef en Haag	87	62	0,71
Lijn 11: verdichtingsritten opheffen (i.s.m. inzet grote bus op lange ritten)	72	49	0,68
Lijn 122: verleggen eindpunt in Overvecht	79	39	0,49
Lijn 44: terugtrekken voorstel uitbreiding bedieningsperioden avond/weekend	107	52	0,49
Lijn 46: alleen nog rijden in de spits	77	23	0,30
Halte: opheffen halte Engk/Frankenhof (lijn 41 en 56)	79	21	0,27
Lijn 31: handhaven halte op de Zuidstedeweg (thv Nieuwegein City)	104	25	0,24
Halte: toevoegen nieuwe halte Daam Fockemalaan aan route lijn 34	74	11	0,15
Lijn 11: knip op station Vleuten / inzet standaardbus traject Overvecht - Vleuten	112	14	0,13
Halte: verplaatsen halte Slotlaan in Zeist	117	14	0,12
Lijn 29: frequentieverhoging ochtendspits van Bilthoven naar Science Park	140	16	0,11
Lijn 66: nieuwe, directe verbinding Utrecht CS - Het Klooster	97	9	0,09
Halte: toevoegen halte Nieuwe Defensie aan lijn route lijn 65, 66 en 74	154	13	0,08
U-flex: toevoegen halte in Kedichem	85	6	0,07
Lijn 74/84: versnellen route in Monnikenhof	118	8	0,07
U-flex: toevoegen halte in Everdingen	94	4	0,04
Lijn 29: koppelen traject Bilthoven - WKZ van lijn 31 aan lijn 29	174	7	0,04
Lijn 65: doortrekken naar Monnikenhof	107	4	0,04
Lijn 74/84: doortrekken naar Hoef en Haag	176	6	0,03
Lijn 18: nieuwe spitsverbinding Utrecht CS - Rijnsweerd	218	6	0,03
Lijn 48: frequentieverhoging op zaterdag overdag	168	4	0,02
Lijn 47: frequentieverhoging op zaterdag overdag	180	4	0,02
Lijn 111: uitbreiding periode waarin op weekdays wordt gereden	166	2	0,01

Conclusie internet-enquête

De enquêteresultaten laten zien dat alle voorstellen overwegend positief worden ontvangen. De enquête geeft dan ook geen aanleiding om in het vervoerplan voorgestelde wijzigingen te heroverwegen. Wel zijn mede naar aanleiding van door respondenten geplaatste overige opmerkingen de volgende wijzigingen doorgevoerd in het definitieve vervoerplan:

- ✦ Verschillende respondenten gaven aan moeite te hebben met de verplaatsing van haltes in het centrum van Hoef en Haag naar de rand van het dorp. Het verplaatsen van haltes is nodig omdat Hoef en Haag een directe en frequentere verbinding krijgt met Utrecht. De lijn naar Utrecht rijdt met grote bussen en de infrastructuur in het dorp is hiervoor niet geschikt. Om aan dit bezwaar tegemoet te komen, is in het definitieve vervoerplan opgenomen dat U-flex beschikbaar komt tussen de vervallen haltes in Hoef en Haag, de nieuwe haltes aan de rand van het dorp en Vianen-Centrum. Dit biedt reizigers die niet kunnen of willen lopen naar de nieuwe haltes een alternatief,
- ✦ Meerdere respondenten gaven aan zorgen te hebben over het vervallen van de directe verbinding tussen Vleuten-Dorp en Leidsche Rijn. De directe verbinding vervalt omdat het gebruik van lijn 11 (Overvecht – Vleuten – Maarssen) tussen Overvecht en Vleuten zodanig is toegenomen, dat inzet van groter materieel noodzakelijk is. Door infrastructurele beperkingen kan tussen Vleuten en Maarssen niet met een grote bus worden gereden. Daarom wordt lijn 11 geknipt op station Vleuten en moeten reizigers tussen Vleuten-Dorp en Leidsche Rijn voortaan overstappen op station Vleuten. Om zoveel mogelijk aan de bezwaren tegemoet te komen is in het definitieve vervoerplan een mogelijke alternatieve route voor lijn 11 voorgesteld tussen halte Parkzichtlaan en station Vleuten. Hiermee zou een directe verbinding tussen Vleuten-Dorp en Leidsche Rijn blijven bestaan,
- ✦ Enkele respondenten gaven aan dat het UMC Utrecht op zondagochtend voor 8.00 niet bereikbaar is met het openbaar vervoer. Daarom wordt een extra vroege rit op lijn 28 toegevoegd op zondagochtend van Utrecht CS naar Science Park.

5 Overige reacties enquête publieksconsultatie

In de internet-enquête konden respondenten in een vrij invulveld verduidelijkingen, overige opmerkingen, vragen en wensen kwijt. Hieronder zijn alle reacties samengevat en voorzien van een antwoord. Voor de leesbaarheid zijn reacties met eenzelfde strekking gebundeld.

Wens: directe verbinding Croeselaan – Binnenstadsas. De overstap perron C -> D is op Utrecht CS is oncomfortabel (1x)

Helaas kunnen niet alle verbindingen overstapvrij worden geboden. Reizigers tussen haltes op de Croeselaan en haltes aan de binnenstadsas die op Utrecht CS niet willen of kunnen lopen van perron C naar perron D, kunnen op perron D overstappen op lijn 8.

Wens: hogere frequentie lijn 2 (3x)

In verband met personeelstekort rijdt lijn 2 tijdelijk met een lagere frequentie en zijn de in het vorige vervoerplan aangekondigde frequentieverhogingen nog niet doorgevoerd. Zodra weer meer personeel beschikbaar is wordt de frequentie van lijn 2 verhoogd.

Suggestie: betere ontsluiting Hoge Weide door het verleggen van de route lijn 4 van de Weg der Verenigde Naties naar het Berlijnplein / Vleutenseweg, of lijn 10 of 48 rijden in het weekend (1x)

De route via Leidsche Rijn Centrum is langer dan de huidige route over de Weg der Verenigde Naties. Bovendien biedt lijn 28 al een verbinding tussen haltes aan de noordkant van Langerak en Utrecht CS via de Vleutenseweg. We nemen de suggestie om de route van lijn 4 te wijzigen daarom niet over. Voor uitbreiding van de bedieningsperioden van lijn 10 en / of 48 is op dit moment geen financiële ruimte.

Suggestie: lijn 4 na aankomst op station Terwijde via de Parkzichtlaan terug laten rijden naar Utrecht CS (1x)

We nemen deze suggestie mee voor een volgend vervoerplan. Vooralsnog blijft lijn 4 de bestaande route rijden.

Wens: hogere frequentie lijn 4 (2x)

In verband met personeelstekort rijdt lijn 4 tijdelijk met een lagere frequentie. Zodra weer meer personeel beschikbaar is wordt de frequentie verhoogd.

Wens: betere ontsluiting Tuindorp met lijn 4 (1x)

We zien op dit moment geen mogelijkheden om Tuindorp beter te ontsluiten met lijn 4, zonder dat de ontsluiting van andere wijken verslechtert. We nemen de suggestie daarom niet over.

Wens: hogere frequentie lijn 5 Oog in Al (2x)

We monitoren continu het gebruik van alle lijnen in de concessie. Waar dat in verband met het passagiersaanbod noodzakelijk is, zullen we meer capaciteit inzetten of de frequentie verhogen. Voor niet noodzakelijke uitbreidingen van het vervoeraanbod is op dit moment helaas geen financiële ruimte.

Suggestie: in dienstregeling lijn 5 aangeven of een rit met standaard- of midibus rijdt (1x)

We zien geen noodzaak om in de dienstregeling te vermelden welk voertuigtype ingezet wordt op lijn 5.

Wens: lijn 6 weer doorrijden naar Galgenwaard (1x)

Lijn 6 is vorig jaar geknipt op Utrecht CS, zodat de ritten op het traject tussen Galgenwaard en Utrecht CS altijd met een regelmatig interval kunnen rijden met lijn 41, en tegelijkertijd lijn 30 (die op station Overvecht gekoppeld is aan lijn 6), aansluiting kan blijven geven op treinen van / naar Hilversum. We zien op dit moment geen reden om deze wijziging te heroverwegen.

Wens: hogere frequentie lijn 8 in de late avonden (1x)

In verband met personeelstekort rijdt lijn 8 tijdelijk met een lagere frequentie. Zodra weer meer personeel beschikbaar is wordt de frequentie verhoogd.

Wens: lijn 9 ook 's avonds rijden (1x)

In verband met personeelstekort rijdt lijn 9 nog niet 's avonds en op zondag. Zodra weer meer personeel beschikbaar is gaat lijn 9 ook 's avonds en op zondag rijden.

Wens: ook in het weekend bediening haltes op de Brennerbaan in Lunetten (1x)

We zien op dit moment helaas geen mogelijkheden om de haltes langs de Brennerbaan ook in het weekend te bedienen.

Suggestie: lijn 11 al eerder dan december rijden met standaardbussen (2x)

Zoals toegelicht in het vervoerplan moet lijn 11 worden geknipt en moet het eindpunt van lijn 122 worden gewijzigd, voordat standaardbussen kunnen worden ingezet op het traject Overvecht – Vleuten van lijn 11. Deze maatregelen zijn te ingrijpend om vooruitlopend op een vervoerplan door te voeren. We nemen deze suggestie daarom niet over.

Wens: behoud directe verbinding Vleuten – Leidsche Rijn, bijvoorbeeld door lijn 11 niet op Vleuten maar op Station Leidsche Rijn te knippen of door lijn 11 door te trekken van Vleuten naar Kockengen (1x)

We begrijpen de wens om de directe verbinding tussen Vleuten en Leidsche Rijn Centrum te behouden, maar nemen de genoemde suggesties niet over. Het knippen van lijn 11 op station Leidsche Rijn in plaats van op station Vleuten is niet in het belang van de grootste groep reizigers. Dagelijks reizen 150 reizigers met lijn 11 over station Leidsche Rijn heen. Dit aantal is aanzienlijk hoger dan de 29 reizigers die dagelijks over station Vleuten heen reizen. Het aantal reizigers tussen station Leidsche Rijn en station Vleuten neemt bovendien dusdanig toe, dat inzet van standaardbussen ook hier gewenst is. Het doortrekken van lijn 11 (met grote bus) naar Kockengen via de huidige route van lijn 127 naar Kockengen zien we niet als reële optie. Het gebruik van lijn 127 is dusdanig laag, dat inzet van standaardbussen niet voor de hand ligt. Bovendien zou de route in Vleuten-Zuid moeten worden gewijzigd zolang grote bussen niet door de Dorpsstraat mogen rijden en achten we de infrastructuur in Vleuten-Oost ook niet geschikt voor een grote bus. Om in elk geval de directe verbinding tussen het centrum van Vleuten-Dorp en Leidsche Rijn te behouden, is in het definitieve vervoerplan een mogelijke alternatieve route opgenomen voor lijn 11 tussen halte Parkzichtlaan en station Vleuten.

Suggestie: afgesplitst traject lijn 11 (Vleuten – Maarssen) lijnnummer 126 geven (1x)

In de toekomst rijden alle bussen in de provincie Utrecht onder de merknaam U-OV. Omdat binnen de provincie Utrecht al een lijn 126 bestaat, is er bewust voor gekozen om het traject Vleuten – Maarssen juist niet lijnnummer 126 te geven. We nemen de suggestie daarom niet over.

Suggestie: lijn 18 laten starten / eindigen bij halte Sorbonnelaan i.p.v. Rijnsweerd-Zuid (1x)

Deze suggestie nemen we over. Bij halte Sorbonnelaan is in tegenstelling tot halte Rijnsweerd-Zuid wel gelegenheid voor het afwachten van de vertrektijd.

Opmerking: eens met toevoegen lijn 18 (2x)

We nemen dit ter kennisgeving aan.

Bezwaar: oneens met toevoegen lijn 18, liever meer capaciteit op lijn 28 (1x)

Met lijn 18 wordt gericht extra capaciteit toegevoegd voor Rijnsweerd. In tegenstelling tot reizigers naar Science Park hebben reizigers naar Rijnsweerd nu geen alternatief voor lijn 28.

Wens: lijn 18 ook op drukke momenten buiten de spits laten rijden (1x)

Van / naar Rijnsweerd wordt hoofdzakelijk in de klassieke spits gereisd. Een verdere uitbreiding van lijn 18 is daarom op dit moment niet noodzakelijk.

Suggestie: route lijn 28 in Vleuterweide verleggen naar de Europaweg voor een betere ontsluiting van het Maximapark en Vleuten-Dorp (1x)

Met de voorgestelde route verslechtert de ontsluiting van grote delen van Vleuterweide en De Meern. Daarnaast is de infrastructuur in Vleuten-Dorp ongeschikt voor het materieel waarmee wordt gereden op lijn 28. We nemen de suggestie daarom niet over.

Suggestie: versnellen lijn 28 van Vleuten naar Utrecht CS, zodat de bus een alternatief is voor de trein (1x)

Het primaire doel van lijn 28 is niet het bieden van een snelle verbinding tussen station Vleuten en Utrecht CS, maar het ontsluiten van Vleuterweide en De Meern. We nemen de suggestie daarom niet over.

Opmerking: aandacht gevraagd voor bereikbaarheid UMC op zondag voor 8.00 (2x)

Omdat dit een concreet uitbreidingsverzoek is en een kleine uitbreiding betreft die past in budget, is in het definitieve vervoerplan een extra vroege rit toegevoegd op lijn 28 op zondagochtend van Utrecht CS naar Science Park.

Wens: hogere frequentie lijn 28 (2x)

In de spitsrichting wordt tussen Utrecht CS en Rijnsweerd extra capaciteit toegevoegd in de vorm van de nieuwe lijn 18. Voor andere deeltrajecten en / of momenten geldt dat we de bezetting continu monitoren en alleen daar waar nodig de frequentie verhogen. Voor niet noodzakelijke uitbreidingen is helaas geen financiële ruimte.

Suggestie: lijn 29 rijden via bedrijventerrein Oudenrijn (1x)

De route over bedrijventerrein Oudenrijn is aanzienlijk langer. De voordelen voor een kleine groep reizigers met een bestemming aan de zuidkant van het bedrijventerrein wegen niet op tegen de langere reistijd voor een veel grotere groep doorgaande reizigers. We nemen de suggestie daarom niet over.

Suggestie: route lijn 29 verleggen naar de Burgemeester Middelweerdbaan (1x)

De Burgemeester Middelweerdbaan ligt ongeveer 500 meter ten noorden parallel aan de busbaan langs de Rijksstraatweg, waar lijn 29 nu rijdt. Aan de noordkant van de Burgemeester Middelweerdbaan liggen aanzienlijk minder woningen en voorzieningen dan aan de zuidkant van de busbaan Rijksstraatweg. Bovendien is de route trager en er ontbreekt een verbinding tussen de busbaan Oudenrijn en busbaan De Woerd. We nemen de suggestie daarom niet over.

Wens: lijn 29 tussen Science Park en Bilthoven ook in de middagspits 6x/u en in het weekend rijden (2x)

We zien op dit moment geen noodzaak om de het aantal ritten tussen Bilthoven en Science Park verder uit te breiden. Bovendien ontbreken hiervoor de financiële middelen.

Wens: lijn 29 ook 's avonds rijden (1x)

Sinds december 2023 rijdt lijn 29 weer 's avonds tussen 19.00 en 21.30. Van een verdere uitbreiding is op dit moment geen sprake.

Wens: grotere bussen op lijn 29 in het weekend (1x)

Sinds dit jaar rijdt lijn 29 ook in het weekend met standaardbussen in plaats van met midibussen.

Wens: lijn 30 bij halte Sartreweg richting Overvecht weer laten stoppen bij de halte ná het Alfrinkplein (1x)

Het afgelopen jaar is een aanpassing gedaan aan de verkeerslichten op het Kardinaal Alfrinkplein. Hierdoor rijdt lijn 30 nu richting station Overvecht via de busstrook die voor het plein ligt. Aan de busstrook ligt ook de halte Sartreweg van lijn 77. Om eventuele overstappende reizigers tussen lijn 30 en lijn 77 ook stad-uit een korte overstap te bieden, en omdat de kans bestaat dat lijn 30 sowieso bij deze halte moet wachten wanneer als een rit lijn 77 halteert, is de halte van lijn 30 verplaatst naar de andere kant van het plein. Het klopt dat reizigers met bestemming Veemarkt / Voordorp hierdoor iets verder moeten lopen vanaf de halte. Gezien de argumenten vóór het verplaatsen van de halte zien we op dit moment echter geen reden om de halte weer terug te plaatsen naar de oude plek.

Bezwaar: oneens met opheffen lijn 31 tussen IJsselstein / Nieuwegein en Science Park (2x)

Lijn 31 blijft rijden tussen IJsselstein / Nieuwegein en Science Park. Het enige dat wijzigt, is dat lijn 31 niet meer doorrijdt van / naar Bilthoven. Dit traject wordt overgenomen door lijn 29.

Wens: minder haltes lijn 31 in Nieuwegein. De reistijd is teveel toegenomen (1x)

Lijn 31 doet sinds december twee extra haltes aan in Nieuwegein. Zoals blijkt uit de evaluatie van deze wijziging in het vervoerplan heeft dit een positief effect gehad op het gebruik van lijn 31. De extra reistijd voor doorgaande reizigers is beperkt. We zien dan ook geen reden om deze wijziging terug te draaien.

Wens: liever lijn 31 laten halteren op busstation Nieuwegein City (1x)

Zoals toegelicht in het vervoerplan is het in het belang van de grootste groep reizigers om de haltes op de Zuidstedeweg te handhaven. We nemen de suggestie daarom niet over.

Wens: lijn 31 ook 's avonds en / of in het weekend rijden (2x)

We nemen de wens mee voor een volgend vervoerplan. Op dit moment ontbreken de financiële middelen voor een verdere uitbreiding van de dienstregeling lijn 31

Wens: lijn 34 weer rijden na 20.00 uur 's avonds (1x)

Sinds december 2023 rijdt lijn 34 weer 's avonds na 20.00.

Wens: Lijn 74 / 77 en 34 frequenter rijden zoals beloofd bij invoering U-link (1x)

Helaas zijn we door een tekort aan rijdend personeel genoodzaakt de dienstregeling tijdelijk af te schalen. De komende maanden hopen we de dienstregeling stapsgewijs weer op te schalen. Lijn 74 / 77 en 34 rijden dan weer met de gebruikelijke hoge frequentie.

Wens: herstellen lijn 71 / 72 c.q. overstapvrije verbinding Nieuwegein – Science Park (1x)

In 2020 zijn lijn 71 en 72 opgegaan in lijn 34, 50, 74 en 77. Door deze bundeling zijn frequenties verhoogd en daarmee meer reismogelijkheden ontstaan, maar daar staat tegenover dat voor sommige relaties onderweg moet worden overgestapt. Er zijn geen plannen om deze wijzigingen terug te draaien.

Wens: grotere bussen op lijn 34 in de middagspits (1x)

Gezien de bezetting van lijn 34 in de middagspits zien we op dit moment geen aanleiding voor een andere voertuiginzet op lijn 34 in de middagspits.

Opmerking: in paragraaf 2.9 ontbreekt de optie om alleen de lange ritten lijn 34 naar Amersfoort van eindpunt te wisselen met even zoveel ritten lijn 73 (1x)

In het vervoerplan is deze mogelijkheid niet besproken, omdat deze variant ons inziens praktisch niet uitvoerbaar is. Het vraagt om een volledige afstemming van de dienstregeling van lijn 34 en 73. Daarnaast verslechtert deze opzet de begrijpelijkheid van het netwerk.

Wens: lijn 38 ook rijden 's avonds en in het weekend (3x)

In verband met personeelstekort rijdt lijn 38 nog niet 's avonds en in het weekend. Zodra weer meer personeel beschikbaar is gaat lijn 38 ook 's avonds en in het weekend rijden.

Suggestie: lijn 38 lijnnummer 72 geven (1x)

We zien geen meerwaarde in het wijzigen van lijnnummer 38 in 72 en nemen de suggestie daarom niet over.

Suggestie: versnellen lijn 41 door deel van de ritten buiten Bunnik om te rijden (1x)

Op deze manier wordt een groot deel van de haltes in Bunnik overgeslagen. Daarnaast is de route onderlangs niet significant sneller. We nemen de suggestie daarom niet over.

Wens: hogere frequentie lijn 41 de avonduren (1x)

We zien op dit moment geen noodzaak om de het aantal ritten tussen Bilthoven en Science Park verder uit te breiden. Bovendien ontbreken hiervoor de financiële middelen.

Bezwaar: oneens met het opheffen van halte Engk/Frankenhof (3x)

Zoals toegelicht in het vervoerplan ligt halte Engk/Frankenhof erg dicht op halte Engdijk. Door halte Engk/Frankenhof op te heffen wordt de reistijd voor doorgaande reizigers beperkt, terwijl voor de huidige gebruikers van halte Engk/Frankenhof een alternatief op korte afstand beschikbaar is. We handhaven daarom het voorstel om halte Engk/Frankenhof niet meer te bedienen.

Suggestie: alternatief voor het opheffen halte Engk/Frankenhof: richting Utrecht Engk/Frankenhof behouden en richting Busstation halte Engdijk behouden. Deze haltes samenvoegen tot een nieuw haltepaar (1x)

Dit alternatief zorgt niet voor een betere ontsluiting van de omgeving Hordenweg / Steenstraat en /of betere verdeling van haltes over de route. Bovendien liggen de haltes die bediend blijven in dat geval ver uit elkaar. We nemen de suggestie daarom niet over.

Wens: bereikbaarheid Hoef en Haag verbeteren: vaker en / of ook in het weekend een bus (7x)

Zoals toegelicht in het vervoerplan wordt lijn 74 volgend jaar doorgetrokken naar Hoef en Haag. Hierdoor wordt Hoef en Haag ook 's avonds en in het weekend bediend.

Opmerking: blij met voorgestelde wijzigingen Hoef en Haag (2x)

We nemen dit ter kennisgeving aan.

Wens: bus door Hoef en Haag blijven rijden / behouden lijn 44 (10x)

Zoals toegelicht in het vervoerplan verwachten we Hoef en Haag beter te kunnen bedienen met lijn 64 en 74, dan met lijn 44. Met lijn 64 en 74 wordt Hoef en Haag frequenter en ook 's avonds en in het weekend bediend. Daarnaast wordt een directe verbinding met Utrecht geboden. Tegenover deze voordelen staat dat de haltes in het centrum van Hoef en Haag door beperkingen aan de infrastructuur vervallen. We begrijpen dat de verplaatsing van haltes naar de rand van Hoef en Haag voor sommige reizigers een probleem vormt. In het definitieve vervoerplan is daarom toegevoegd dat U-flex beschikbaar komt tussen de bestaande haltes Hoevesteinse Lint en Hagesteinsteestraat, de twee nieuwe haltes aan de Berchmansweg en halte Vianen-Centrum.

Wens: lijn 46 niet opheffen in de dal- en avonduren (1x)

De grootste groep reizigers die nu gebruik maakt van lijn 46, krijgt een beter alternatief in de vorm van lijn 66. Tussen Nieuwegein City en Fokkesteeg bestaat het grootste deel van de dag een alternatief in lijn 565, waarvan de dienstregeling is / wordt uitgebreid.

Suggestie: lijn 55 rijden via station Overvecht (1x)

Het toevoegen van station Overvecht aan de bestaande route van lijn 55 is geen optie, omdat de reistijd voor een (naar verwachting) veel grotere groep doorgaande reizigers hierdoor wordt verlengd. Om de reistijd voor doorgaande reizigers gelijk te houden, zal lijn 55 bij het toevoegen van station Overvecht aan de route via de Willem van Noortstraat of Talmalaan moeten rijden. In dat geval vervalt de directe verbinding tussen Maartensdijk en haltes in een groot deel van het centrum van Utrecht. We verwachten dat reizigers uit Maartensdijk meer baat hebben bij een directe verbinding met haltes de oostkant van het centrum van Utrecht, dan bij een directe verbinding met station Overvecht. We nemen de suggestie daarom niet over.

Wens: lijn 55 vaker rijden (1x)

We monitoren continu het gebruik van alle lijnen in de concessie. Waar dat in verband met het passagiersaanbod noodzakelijk is, zullen we meer capaciteit inzetten of de frequentie verhogen. Voor niet noodzakelijke uitbreidingen van het vervoeraanbod is op dit moment helaas geen financiële ruimte.

Wens: frequentieverhoging lijn 65 's avonds en in het weekend (t.b.v. Rijnhuizen) (1x)

Met de komst van lijn 66 wordt de frequentie op het traject Utrecht CS – Plettenburg / Rijnhuizen op weekdays in de avonduren verhoogd naar een kwartierdienst. Van een verdere uitbreiding in het weekend is op dit moment geen sprake.

Wens: inzet grotere bussen op lijn 65 in de spits

In verband met trillingshinder zijn gelede bussen niet gewenst op de route door Vreeswijk. Hierdoor worden doorgaande ritten naar Vianen in principe met een standaardbus gereden. Op de overige (korte) ritten van lijn 65 worden in de spits wel gelede bussen ingezet.

Wens: extra vroege rit lijn 73 (Maarsse – Zeist) op zondagochtend (1x)

Op dit moment ontbreken de financiële middelen voor een verdere uitbreiding van het aantal ritten op lijn 73.

Wens: hogere frequentie lijn 74 in Nieuwegein-Zuid en in Zeist buiten de spits (2x)

In verband met personeelstekort rijdt lijn 74 tijdelijk met een lagere frequentie. Zodra weer meer personeel beschikbaar is wordt de frequentie verhoogd.

Wens: extra vroege rit van Nieuwegein-Centrum naar Utrecht CS (1x)

Op dit moment ontbreken de financiële middelen voor een verdere uitbreiding van het aantal ritten op lijn 74.

Wens: betere afstemming dienstregeling lijn 74 en 50 tussen Utrecht CS en halte Jordanlaan (1x)

De dienstregeling van lijn 50 wordt bepaald door treinaansluitingen op station Veenendaal-De Klomp. Het patroon van lijn 74 is zo gekozen dat op weekdays overdag op de Lekbrug aansluiting wordt gegeven op lijn 85 van / naar Utrecht en bij Kanaleneiland-Zuid op lijn 34. In de avonduren en het weekend is ervoor gekozen de dienstregeling af te stemmen op die van lijn 77 en 65, zodat op het gezamenlijke traject met een regelmatig interval wordt gereden. De wens is duidelijk, maar het is helaas niet mogelijk om de dienstregeling van alle lijnen onderling perfect op elkaar af te stemmen.

Wens: herstel voormalige route lijn 74 in Zeist-West (3x)

De route van lijn 74 in Zeist-West is vorig jaar op verzoek van de gemeente Zeist gewijzigd. Er zijn geen plannen om de route opnieuw te wijzigen.

Suggestie: extra halte lijn 74 op de Helsdingse Achterweg tussen de haltes Hoeufftlaan en Rietkamp (1x)

We staan niet onwelwillend tegenover dit idee en gaan deze suggestie bespreken met de gemeente Vijfheerenlanden.

Opmerking: aandacht gevraagd voor begrijpelijkheid dienstregeling lijn 64 / 74 Hoef en Haag (1x)

Aangezien lijn 64 op de Lekbrug is gekoppeld aan de korte ritten van lijn 74 en de route van lijn 74 in Monnikenhof wordt versneld, is de eerst vertrekkende bus altijd de snelste verbinding tussen Hoef en Haag en de Lekbrug.

Wens: lijn 77 weer doortrekken naar Fokkesteeg / Vreeswijk (4x)

In 2020 is lijn 77 ingekort tot Nieuwegein City. Vreeswijk bleek destijds met lijn 65 én 77 overbediend. Er is toen voor gekozen de dienstregeling van lijn 65 uit te breiden naar de avonduren en het weekend en lijn 77 in te korten tot Nieuwegein City. Het OV-aanbod sluit hierdoor beter aan bij de reizigersaantallen en op de belangrijkste reisbeweging vanuit Vreeswijk, namelijk die van / naar Utrecht CS. Op deze verbinding is lijn 65 aanzienlijk sneller dan voorheen lijn 77. In 2021 is de wijkbus (lijn 565) geïntroduceerd tussen Vreeswijk en Nieuwegein City. Voor een kleinschalige OV-verbinding presteert deze lijn goed, maar de aantallen reizigers zijn niet zodanig, dat het doortrekken van lijn 77 noodzakelijk is.

Wens: hogere frequentie lijn 77 (1x)

We monitoren continu het gebruik van alle lijnen in de concessie. Waar dat in verband met het passagiersaanbod noodzakelijk is, zullen we meer capaciteit inzetten of de frequentie verhogen. Voor niet noodzakelijke uitbreidingen van het vervoeraanbod is op dit moment helaas geen financiële ruimte.

Suggestie: lijn 81 en 44 koppelen op de Lekbrug zodat een doorgaande verbinding ontstaat (1x)

Dit is wat wordt voorgesteld in het vervoerplan.

Wens: lijn 81 ook rijden in het weekend (1x)

We nemen de huidige frequenties van lijn 80 over. Dat betekent dat lijn 81 in het weekend alleen rijdt op zaterdag overdag. Voor niet noodzakelijke uitbreidingen van het vervoeraanbod is op dit moment helaas geen financiële ruimte.

Wens: behoud huidige (directe) verbinding Lexmond – Gorinchem (1x)

De provincies Utrecht en Zuid-Holland hebben afgesproken dat het traject Meerkerk – Vianen van lijn 80 met ingang van de nieuwe Utrechtse concessie eind 2025 wordt overgenomen door de Utrechtse vervoerder. Deze wijziging wordt nu een jaar vervroegd. Het klopt dat een knip niet gunstig uitpakt voor reizigers die nu over knooppunt Meerkerk A27-N214 heen reizen, maar het is onontkoombaar dat daar waar verschillende concessies elkaar raken, ergens grenzen ontstaan. Tegenover nadelen voor reizigers tussen Lexmond en Gorinchem staan voordelen voor reizigers tussen Lexmond en Nieuwegein / Houten. Bij de uitwerking van de dienstregeling spannen we ons in om lijn 81 op knooppunt Meerkerk A27-N214 aan te laten sluiten op lijn 80.

Wens: hogere frequentie lijn 85 (2x)

In verband met personeelstekort zijn de aangekondigde frequentieverhogingen op lijn 85 nog niet doorgevoerd. Zodra weer meer personeel beschikbaar is worden de extra ritten alsnog toegevoegd aan de dienstregeling.

Suggestie: laat lijn 85 tussen Vianen en Zijderveld gebruik maken van de vluchtstrook bij file (1x)

De provincie is in gesprek met Rijkswaterstaat over een eventuele uitbreiding van trajecten waarop bussen bij file gebruik mogen maken van de vluchtstrook. We wachten de uitkomst van deze gesprekken af.

Wens: hogere frequentie tussen Vianen Lekbrug en Kanaleneiland-Zuid (1x)

Zodra de in vervoerplan 2024 aangekondigde lijnen 84 / 284 gaan rijden, gaan de huidige ritten lijn 285 rijden als lijn 85. Hierdoor wordt ook in de tegenspitsrichting een directe verbinding tussen Vianen Lekbrug en Kanaleneiland-Zuid geboden. Van een verdere uitbreiding van het aantal ritten tussen Vianen Lekbrug en Kanaleneiland-Zuid is op dit moment geen sprake.

Wens: directe verbinding Leerdam – Science Park en / of Amersfoort (3x)

Lijn 202 biedt een frequente verbinding tussen knooppunt Vianen Lekbrug en Science Park / Amersfoort. Door reizigersstromen tussen plaatsen ten zuiden van de Lek en Science Park te bundelen kan lijn 202 frequent rijden. Een frequente verbinding met overstap is in onze optiek voor meer reizigers aantrekkelijk dan verschillende, laagfrequente directe verbindingen.

Wens: directe verbinding Leerdam – Hilversum (1x)

Hilversum is vanuit Leerdam bereikbaar via Utrecht CS. We zien geen meerwaarde in een directe verbinding tussen Leerdam en Hilversum.

Wens: snelbus Leerdam – Utrecht met halte bij carpoolplaats Zijderveld (1x)

De verbinding Leerdam – Utrecht is ons inziens nauwelijks verder te versnellen. Een halte bij carpoolplaats Zijderveld heeft alleen meerwaarde als die halte in beide richtingen kan worden bediend. Gezien de ligging van de carpoolplaats aan de oostkant van de A2, het ontbreken van ruimte voor een halte en beperkte keermogelijkheden zien we geen mogelijkheid om de carpoolplaats op een goede manier te bedienen.

Wens: lijn 90 ook 's avonds doorrijden naar Utrecht CS (1x)

Lijn 90 geeft in de avonduren op de Lekbrug aansluiting op lijn 85 van / naar Utrecht. Gezien het gebruik van lijn 90 's avonds voor corona (toen lijn 90 nog wel doorreed) en het feit dat lijn 85 's avonds voldoende restcapaciteit heeft, zien we geen aanleiding om lijn 90 (opnieuw) door te trekken naar Utrecht in de avonduren.

Wens: lijn 111 op weekdays altijd rijden (1x)

De periode waarin lijn 111 rijdt op weekdays, wordt volgend jaar uitgebreid met de periode tussen Pasen en de meivakantie en de kerstvakantie. Op andere momenten van het jaar biedt lijn 127 vooralsnog voldoende capaciteit voor reizigers van / naar Kasteel De Haar.

Wens: lijn 111 en / of 127 doortrekken naar Breukelen en / of Woerden (5x)

In aanloop naar vervoerplan 2025 zijn verschillende mogelijkheden overzocht voor een andere invulling van het openbaar vervoer in het landelijk gebied rond Vleuten. Helaas bleek geen van de onderzochte varianten haalbaar en / of betaalbaar.

Bezwaar: oneens met verleggen eindpunt lijn 122 Overvecht (3x)

We begrijpen de bezwaren tegen het verleggen van het eindpunt van lijn 122 in Utrecht. Zoals toegelicht in het vervoerplan zien we echter geen andere mogelijkheid. Door het vervallen van de mogelijkheid om lijn 122 te koppelen met lijn 11 zouden de exploitatiekosten verdubbelen. Dit is onverantwoord gezien het nu al marginale aantal reizigers dat gebruik maakt van lijn 122 en de goede alternatieven tussen Overvecht-Noord, winkelcentrum Overvecht, station Overvecht en Utrecht-Centrum / CS in de vorm van lijn 1 en 3.

Suggestie: in plaats van inkorten lijn 122, lijn 122 vervangen door U-flex (1x)

We zien geen mogelijkheid om lijn 122 op korte termijn te vervangen door U-flex. We nemen de suggestie mee voor een volgend vervoerplan.

Wens: hogere frequentie lijn 127 (6x)

We zien op dit moment geen mogelijkheid en noodzaak voor een uitbreiding van de dienstregeling van lijn 127.

Suggestie: koppel lijn 127 en 128 zodat een doorgaande verbinding Maarssen – Haarzuilens ontstaat (1x)

Het exploitatief koppelen van lijn 127 en 128 op station Vleuten heeft naar verwachting nauwelijks meerwaarde voor reizigers, omdat het niet leidt tot een kortere reistijd tussen Maarssen en Haarzuilens. Reizigers zijn even lang onderweg (en goedkoper uit) als ze bij halte Rubenslaan overstappen. We sluiten niet uit dat lijn 127 en 128 in omlopen worden gecombineerd, maar bij het uitwerken van de dienstregeling hebben treinaansluitingen prioriteit.

Wens: hogere frequentie lijn 146 Hoef en Haag – Culemborg (1x)

Dit is een vraag voor Arriva en / of provincie Gelderland. We geven de wens door.

Wens: herinvoering lijn 241 / 242 (4x)

Lijn 241 en 242 zijn in 2020 / 2021 opgegaan in lijn 41. Op dit moment is herintroductie van lijn 241 en 242 niet aan de orde.

Wens: hogere frequentie tram (5x)

In verband met personeelstekort rijdt de tram tijdelijk met een lagere frequentie. Zodra weer meer personeel beschikbaar is wordt de frequentie verhoogd.

Uithoflijn ook rijden in het weekend (5x)

In april 2024 is een proef gedaan met het rijden van trams op de Uithoflijn in het weekend. Mogelijk krijgt deze proef in 2025 een vervolg.

Wens: nachtlijnen weer rijden (6x)

Het voornemen is om het nachtnet bij de eerstkomende mogelijkheid tot opschalen weer te gaan rijden.

Wens: liever een vaste bus dan U-flex (2x)

U-flex heeft in verschillende gebieden in de regio kleinschalige vaste buslijnen vervangen. Tegenover de nadelen, namelijk dat U-flex vooraf moet worden gereserveerd, staan ook voordelen. Zo is U-flex dagelijks de hele dag beschikbaar en zijn een groot aantal nieuwe haltes toegevoegd op plaatsen die voorheen niet bereikbaar waren met het openbaar vervoer. We zijn tevreden over het concept en er zijn vooralsnog geen plannen om U-flex weer te vervangen door vaste buslijnen.

Opmerking: blij met U-flex (1x)

We nemen dit ter kennisgeving aan.

Opmerking: blij met komst halte Nieuwe Defensie (1x)

We nemen dit ter kennisgeving aan.

Wens: halte Nieuwe Defensie voldoende frequent bedienen (1x)

Zoals toegelicht in het vervoerplan gaan lijn 65, 66, 74 en 102 bij de nieuwe halte stoppen. Deze vier lijnen samen rijden 7 tot 12x/u. We streven ernaar de ritten op lijn 65, 66 en 74 's avonds en in het weekend zo gelijkmatig mogelijk over het uur te spreiden. Op deze manier wordt de halte naar onze beleving frequent genoeg bediend.

Wens: directe verbinding tussen halte Nieuwe Defensie en Utrecht-Centrum (1x)

Zoals toegelicht in het vervoerplan gaat onder andere 74 bij deze nieuwe halte stoppen. Lijn 74 rijdt naar Zeist via Utrecht-Centrum.

Bezwaar: oneens met wijzigen haltenaam Heerewegen (1x)

De haltenaam wordt op verzoek van de gemeente Zeist gewijzigd in Sophialaan. We zien geen reden om niet aan deze wens tegemoet te komen.

Opmerking: eens met voorstel verplaatsen halte Prinses Margrietlaan in Zeist (2x)

We nemen dit ter kennisgeving aan.

Suggestie: halte Schepenbuurt verplaatsen in noordelijke richting i.v.m. ligging t.o.v. toekomstige halte Thomas à Kempisplantsoen (1x)

De afstand tussen halte Schepenbuurt en de toekomstige halte Thomas à Kempisplantsoen is 450 meter. Gezien de afstand tussen halte Schepenbuurt en station Zuilen zou halte Schepenbuurt idealiter inderdaad iets noordelijker liggen. Omdat halte Schepenbuurt recent is vernieuwd, zien we op dit moment geen reden om verplaatsing van de halte Schepenbuurt voor te stellen.

Wens: halte Blokhoeve-Noord voorzien van DRIS (1x)

Het aantal DRIS-panelen is beperkt. De provincie bepaalt (mede op basis van het aantal instappers) welke haltes van DRIS worden voorzien. We geven de wens door.

Wens: meer lijnen laten stoppen bij halte Kerklaan in De Bilt (1x)

Sinds 2020 stoppen de U-link lijnen 50 en 73 niet meer bij een aantal weinig gebruikte haltes op het traject tussen de Jordanlaan en Oorsprongpark (waaronder halte Kerklaan) en doet alleen lijn 74 deze haltes nog aan. Tegenover de nadelen voor een kleine groep gebruikers van de vervallen haltes, staat een kortere reistijd voor de veel grotere groep doorgaande reizigers tussen Zeist en Utrecht. De keuze om enkele haltes alleen nog met lijn 74 aan te doen is destijds weloverwogen gemaakt. We zien op dit moment geen aanleiding om lijn 50 en 73 weer bij deze haltes te laten stoppen.

Wens: een directe verbinding van Utrecht naar het Diaconessenhuis in Zeist (1x)

Het Diaconessenhuis ligt op een ongunstige locatie aan de rand van Zeist. De infrastructuur tussen de haltes Busstation en Ziekenhuis is ongeschikt voor een frequente busverbinding. Hetzelfde geldt voor de infrastructuur in Kerckebosch. Het verlengen en / of verleggen van lijnen naar halte Ziekenhuis is bovendien niet mogelijk zonder forse uitbreiding van het aantal dienstregelingen. Hiervoor ontbreken op dit moment de middelen. We zien daarom op dit moment geen mogelijkheden voor een directe verbinding tussen Utrecht het Diaconessenhuis Zeist.

Wens directe verbinding Vianen – IJsselstein (3x)

We nemen deze wens mee voor een volgend vervoerplan. Op dit moment ontbreken de middelen voor het toevoegen van een dergelijke nieuwe verbinding.

Wens directe verbinding De Meern – Nieuwegein (1x)

Nieuwegein is vanuit De Meern bereikbaar met een overstap op Papendorp of Utrecht CS. Op korte termijn zijn geen plannen voor een directe buslijn tussen deze plaatsen.

Wens: directe verbinding Overvecht – Kanaleneiland (1x)

Kanaleneiland is vanuit Overvecht bereikbaar met een overstap op Utrecht CS. Op korte termijn zijn geen plannen voor een directe buslijn tussen deze wijken.

Wens: directe verbinding Terwijde – Papendorp (internationale school) (1x)

Het is helaas niet mogelijk op alle relaties een directe verbinding te bieden. Papendorp is vanuit Terwijde bereikbaar met een overstap bij halte Dafne Schippersbrug, Utrecht CS of station Leidsche Rijn. Er zijn geen plannen voor een aanvullende, directe verbinding tussen Terwijde en Papendorp.

Wens: directe verbinding station Overvecht – omgeving Talmalaan / David van Mollemstraat (1x)

Het is helaas niet mogelijk op alle relaties een directe verbinding te bieden. De omgeving David van Mollemstraat / Talmalaan is bereikbaar met lijn 3 via Utrecht CS.

Wens: lijn 85 doortrekken naar Asperen / Herwijnen / veer Brakel (4x)

Er zijn op dit moment geen plannen voor het verlengen van lijn 85 naar kernen ten zuiden van de Linge.

Wens: directe verbinding Vianen – Amersfoort (1x)

Er bestaat een directe verbinding tussen Vianen Lekbrug en Amersfoort in de vorm van lijn 202. Er zijn geen plannen voor een (nog directe) verbinding en / of een verbinding tussen Vianen-Stad en Amersfoort.

Wens: directe verbinding Leerdam – Culemborg (1x)

Culemborg is vanuit Leerdam bereikbaar met de trein via Geldermalsen. Er zijn geen plannen voor een directe busverbinding tussen beide plaatsen.

Wens: vaste busverbinding van / naar de Maarsseveense Plassen in de zomermaanden (1x)

In 2020 is de vaste verbinding langs de Maarsseveense Plassen vervallen en vervangen door U-flex. Er zijn op dit moment geen plannen om weer een vaste busverbinding in te stellen naar de Maarsseveense Plassen.

Wens: directe verbinding Hoef en Haag – station Culemborg en / of station Houten (5x)

Tussen Hoef en Haag en station Culemborg bestaat een directe verbinding in de vorm van lijn 146. De bediening van Hoef en Haag wordt volgend jaar overgenomen door lijn 64 / 74 / 84. Hierdoor ontstaan betere verbindingen met Utrecht CS, maar vervalt juist de directe verbinding met station Houten. We verwachten met deze wijziging te voorzien in de behoefte van de grootste groep reizigers. Het klopt dat deze wijziging een verslechtering is voor een beperkte groep reizigers tussen Hoef en Haag en Houten. Het is helaas niet mogelijk om alle kernen onderling direct te verbinden.

Wens: rechtstreekse verbinding van Zeist naar Science Park (1x)

Lijn 35 is vorig jaar vervallen vanwege het beperkte gebruik en het feit dat in andere lijnen goede alternatieven bestaan. We zien op dit moment geen mogelijkheid deze lijn weer te gaan rijden.

Wens: buslijn naar Houten-Zuid (1x)

In 2019 is de vaste busverbinding in Houten-Zuid vervallen en vervangen door U-flex. Er zijn op dit moment geen plannen om weer een vaste busverbinding in te stellen naar Houten-Zuid.

Wens: directe verbinding Hoef en Haag – Utrecht CS via de A27 (3x)

Met het doortrekken van lijn 74 / 84 naar Hoef en Haag ontstaat een directe verbinding met Utrecht CS. Hiervan profiteren ook Vianen en andere kernen ten zuiden van de Lek waar vandaan busverbindingen bestaan naar knooppunt Vianen Lekbrug. We zien geen meerwaarde in een directe verbinding via de A27.

Wens: directe verbinding Hoef en Haag – Science Park via de A27 (2x)

Verbindingen tussen kernen ten zuiden van de Lek en Science Park zijn gebundeld in lijn 202. Hierdoor kan lijn 202 frequent rijden. Een frequente verbinding met overstap is in onze optiek voor meer reizigers aantrekkelijk dan verschillende, laagfrequente directe verbindingen. We nemen de suggestie daarom niet over.

Wens: directe verbinding Soesterberg – Utrecht (5x)

Utrecht-Centrum is vanuit Soesterberg bereikbaar met een overstap in Zeist. Zoals toegelicht in paragraaf 2.9 van het vervoerplan zien wij op dit moment helaas geen mogelijkheden voor een directe verbinding tussen Soesterberg en Utrecht-Centrum.

Wens: betere verbindingen van / naar Rijnvliet (3x)

Het afgelopen jaar is op de Stadsbaan, aan de oostkant van Rijnvliet een halte toegevoegd waardoor reismogelijkheden zijn ontstaan richting Nieuwegein en Leidsche Rijn Centrum. Verdere uitbreiding van het vervoeraanbod is op dit moment niet aan de orde.

Opmerking: zorgen over haalbaarheid voorstellen aangezien ook niet alle wijzigingen uit vervoerplan 2024 zijn doorgevoerd (1x)

We begrijpen de zorgen gezien de afschalingen het afgelopen jaar. We hebben echter goede hoop het komend jaar stapsgewijs weer op te kunnen schalen tot het niveau zoals vastgelegd in het vervoerplan.

Vraag: hoe zit het met het doorvoeren van de wijzigingen 44 / 74 / 65 i.r.t. basis / pluspakket? (1x)

Een begrijpelijke vraag. Doordat het basis- en pluspakket uit verschillende potjes wordt betaald, zijn de verschillende maatregelen verdeeld over het basis- en pluspakket. Zoals toegelicht in paragraaf 2.18 van het vervoerplan wordt in overleg met de provincie per opschaalmoment een pakket met uitbreidingen vastgesteld. Dit kan een mix zijn van pluspakket-maatregelen en maatregelen waarmee de basisdienstregeling weer wordt hersteld. Het is de bedoeling dat de samenhangende wijzigingen op lijn 44 / 65 en 74 gelijktijdig worden doorgevoerd met ingang van de nieuwe dienstregeling in december, ondanks het gegeven dat een deel van deze maatregelen onderdeel is van het pluspakket.

Opmerking: aandacht gevraagd voor rituitval (6x)

Het afgelopen jaar hebben we met afgeschaalde dienstregelingen het aantal ritten dat willekeurig uitvalt flink kunnen terugbrengen. Toch is helaas niet te voorkomen dat af en toe een rit vervalt. We zijn ons bewust van de hinder die dit oplevert voor reizigers en doen ons uiterste best om dit te voorkomen.

Opmerking: aandacht gevraagd voor punctualiteit (5x)

Jaarlijks herzien we de rijtijden en rijtjilverdeling op alle lijnen. Het doel hiervan is onder andere de punctualiteit te verbeteren.

Vraag: waarom worden niet alle lijnen genoemd in het vervoerplan? (9x)

In het vervoerplan worden alleen lijnen genoemd waarop iets wijzigt. Wordt een lijn niet genoemd? Dan wijzigt er volgend jaar niets in de route en frequentie. Wel kunnen kleine verschuivingen van de vertrektijden voorkomen door aanpassing van rijtijden of om aansluiting op andere lijnen mogelijk te maken / in stand te houden.

Opmerking: opzet enquête kan beter (6x)

Het is elk jaar een uitdaging een omvangrijk vervoerplan samen te vatten in een enquête. We beseffen ons dat niet elke wijziging voor iedereen die de enquête invult even relevant is. Toch willen we graag iedereen de gelegenheid bieden om op alle wijzigingen, hoe groot of klein ook, te reageren. Samen met de provincie bespreken we welke verbeteringen we bij een volgende vervoerplan-enquête kunnen doorvoeren.

Opmerking: tevreden met vervoerplan / enquête / dienstverlening van U-OV in het algemeen (7x)

We nemen dit ter kennisgeving aan.